

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2023/46353]

20 OCTOBRE 2023. — Arrêté royal déterminant les éléments de procédures et de suivi des signalements internes, les finalités et le contenu de l'archivage des signalements et les modalités de consultation publique, mentionnés aux articles 10, § 1^{er}, alinéa 4, 11, alinéa 3, 27, § 5, alinéa 3, et 76, alinéa 3, de la loi du 8 décembre 2022 relative aux canaux de signalement et à la protection des auteurs de signalement d'atteintes à l'intégrité dans les organismes du secteur public fédéral et au sein de la police intégrée

Rapport au Roi

Sire,

A. But de l'arrêté

Le projet d'arrêté que j'ai l'honneur de soumettre à l'approbation de Votre Majesté a pour objectif de porter exécution de certaines dispositions de la loi du 8 décembre 2022 relative aux canaux de signalement et à la protection des auteurs de signalement d'atteintes à l'intégrité dans les organismes du secteur public fédéral et au sein de la police intégrée, ci-après la loi du 8 décembre 2022.

Dans le cadre de la transposition de la directive EU 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, ci-après « la directive », opérée pour ce qui concerne le secteur public fédéral par la loi du 8 décembre 2022, Votre Majesté est effectivement fondée par le législateur fédéral à déterminer :

- déterminer les éléments de procédures de signalement interne et de suivi, en exécution de l'article 10, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi du 8 décembre 2022, et de l'article 11, alinéa 3, de la même loi pour ce qui concerne le partenariat permanent;
- déterminer les finalités et le contenu de l'archivage des signalements, en exécution de l'article 27, § 5, alinéa 3, de la loi du 8 décembre 2022 ;
- déterminer les modalités de la consultation publique au sens de l'article 76, alinéa 3, de la loi du 8 décembre 2022.

B. Analyse du dispositif

CHAPITRE I^{er}. – Définitions

Article 1^{er}

Cet article reproduit un certain nombre de termes définis dans la loi du 8 décembre 2022 et utilisés dans le présent arrêté.

Les définitions 1^o et 10^o sont propres au présent arrêté.

CHAPITRE II – Canaux de signalement internes, éléments de procédures et de suivi

Section 1 – Principes généraux

Article 2

Cet article précise que chaque organisme du secteur public fédéral a l'obligation de mettre en place un canal de signalement interne auquel l'auteur de signalement peut adresser un signalement interne. Y est ajoutée la référence à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er} de la loi du 8 décembre 2022, afin de faire suite à la remarque formulée par le Conseil d'État dans son avis n° 74.099/2/V du 23 août 2023.

Article 3

L'alinéa premier de cet article précise qu'un canal de signalement interne peut être géré en interne ou en externe.

La gestion interne signifie que la gestion a lieu au sein de l'organisme du secteur public fédéral et qu'une personne ou un département est désigné à cet effet.

Dans le cadre de la gestion externe, les tâches assignées par un organisme du secteur public fédéral au canal de signalement interne sont confiées soit à un tiers (public ou privé), soit à l'Audit fédéral.

Le second alinéa dispose que la décision prise par le plus haut dirigeant d'un organisme du secteur public fédéral sur le choix entre la gestion interne ou externe (tiers ou Audit fédéral) du canal de

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2023/46353]

20 OKTOBER 2023. — Koninklijk besluit betreffende de elementen van de procedures en opvolging van interne meldingen, het doel en de inhoud van de archivering van meldingen en de modaliteiten van openbare raadpleging, vermeld in artikelen 10, § 1, vierde lid, 11, derde lid, 27, § 5, derde lid, en 76, derde lid, van de wet van 8 december 2022 betreffende de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie

Verslag aan de Koning

Sire,

A. Doel van het besluit

Het ontwerp van besluit dat ik de eer heb ter goedkeuring aan Uwe Majesteit voor te leggen, heeft als doel om bepaalde bepalingen van de wet van 8 december 2022 betreffende de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie, hierna de wet van 8 december 2022 uit te voeren.

In het kader van de omzetting van de Richtlijn EU 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, hierna "de richtlijn", uitgevoerd met betrekking tot de federale overheidssector door de wet van 8 december 2022, is Uwe Majesteit effectief door de federale wetgever gemachtigd om:

- de elementen van de procedures voor interne melding en opvolging te bepalen in uitvoering van artikel 10, § 1, vierde lid van de wet van 8 december 2022 en van artikel 11, derde lid, van dezelfde wet te bepalen voor wat betreft het permanente partnerschap ;
- de doeleinden en de inhoud van het archief vast te stellen die van toepassing zijn op de archivering van de meldingen, in uitvoering van artikel 27, § 5, derde lid, van de wet van 8 december 2022;
- de nadere regels van de openbare raadpleging te bepalen in uitvoering van artikel 76, derde lid van de wet van 8 december 2022.

B. Bespreking van het dispositief

HOOFDSTUK I. – Definities

Artikel 1

Dit artikel neemt een aantal begrippen over die in de wet van 8 december 2022 zijn gedefinieerd en in dit besluit worden gebruikt.

De definities 1^o en 10^o zijn eigen aan dit besluit.

HOOFDSTUK II – Interne meldingskanalen, elementen van de procedures en opvolging

Afdeling 1 – Algemene principes

Artikel 2

Dit artikel bepaalt dat elke federale overheidsinstantie de verplichting heeft om een intern meldingskanaal op te richten waaraan de melder een interne melding kan doen. Een verwijzing naar artikel 10, § 1, eerste lid, van de wet van 8 december 2022 werd toegevoegd naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State in zijn advies nr. 74.099/2/V van 23 augustus 2023.

Artikel 3

In het eerste lid van dit artikel wordt bepaald dat een intern meldingskanaal intern of extern kan worden beheerd.

Intern beheer betekent dat het beheer binnen de federale overheidsinstantie plaatsvindt en dat daartoe een persoon of afdeling wordt aangewezen.

Bij het extern beheer, worden de taken die door een federale overheidsinstantie zijn toegewezen aan het interne meldingskanaal uitbesteed aan ofwel een derde (publiek of privaat) of aan de Federale Audit.

In het tweede lid wordt bepaald dat de beslissing die de hoogste leidinggevende van een federale overheidsinstantie heeft genomen over de keuze tussen een intern of een extern beheer (derde partij of de

signalement interne est communiquée à l'Audit fédéral, au Médiateur fédéral et au ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions. Ces instances doivent être informées du choix du canal de signalement interne dans un organisme du secteur public fédéral par le plus haut dirigeant afin d'optimiser la coordination des travaux dans le processus de signalement interne et d'échanger des informations si nécessaire.

Article 4

Cet article décrit pour le partenariat permanent entre l'Audit fédéral et les organismes du secteur public fédéral concernés, à savoir les organes stratégiques et les autorités administratives fédérales au sein desquelles aucun canal de signalement interne n'est géré, les éléments des procédures de signalement et de suivi.

Les deuxième et troisième paragraphes, qui encadraient respectivement les objectifs du partenariat permanent et la présidence du partenariat permanent par l'Audit fédéral, ont été supprimés pour faire suite à la remarque formulée par le Conseil d'Etat dans son avis du 23 août 2023, en ce qu'ils dépassaient les habilitations conférées au Roi par l'article 11, alinéa 3, de la loi du 8 décembre 2022.

Article 5

Cet article vise à préciser les informations utiles à recueillir en vue de garantir l'exécution de l'article 76, alinéa 4, de la loi du 8 décembre 2022, aux termes duquel le ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions fait rapport au Parlement sur la mise en œuvre de la loi du 8 décembre 2022 avant la fin de chaque année.

Le premier paragraphe, alinéa premier, de cet article impose à chaque organisme du secteur public fédéral de fournir annuellement des informations sur la mise en œuvre de la loi du 8 décembre 2022 et du présent arrêté au sein de chaque organisme du secteur public fédéral au Service public fédéral Stratégie et Appui, qui fait ensuite rapport annuellement au ministre de la Fonction publique.

Le ministre qui a la Fonction publique dans ces attributions communique à son tour ce rapport sur l'application de la loi du 8 décembre 2022 aux organisations syndicales représentatives.

Le rapport contient, conformément au deuxième alinéa du présent article, au moins des informations sur :

- 1° le nombre de signalements reçus ;
- 2° le nombre de signalements déclarés recevables ;
- 3° le nombre de signalements ayant fait l'objet d'une enquête ;
- 4° un aperçu du nombre d'atteintes à l'intégrité constatées réparties en catégories ;
- 5° une description des problèmes identifiés dans l'application de la loi du 8 décembre 2022 et du présent arrêté.

Le deuxième paragraphe de cet article permet au ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions de préciser et de développer les modalités de fond et de forme des rapports.

Le troisième paragraphe de cet article impose aux organismes du secteur public fédéral qui ne font pas partie du partenariat permanent d'établir un rapport individuel. Pour les organismes du secteur public fédéral qui font partie du partenariat permanent, un rapport commun doit être préparé dans le cadre du partenariat permanent.

Article 6

L'article 6 vise certains principes et critères à respecter et remplir pour exercer des tâches d'un canal de signalement interne pour répondre aux exigences de la loi du 8 décembre 2022, notamment en matière de confidentialité et d'impartialité.

Le premier alinéa de cet article dispose que toute personne exerçant les fonctions d'un canal de signalement interne doit appliquer les principes généraux de l'administration publique et agir avec intégrité, objectivité, confidentialité et professionnalisme. Cela inclut, par exemple, le respect des principes d'impartialité, d'égalité, de proportionnalité, d'obligation de motivation et le devoir de diligence.

Le principe d'intégrité signifie, entre autres, que ces personnes agissent avec respect, honnêteté, prudence et le sens du devoir. En plus de ces valeurs fondamentales, elles respectent également les normes et les règles en vigueur. Dans l'exercice de leurs fonctions, elles évitent tout acte ou comportement susceptible de compromettre la dignité de leur fonction.

Federale Audit) van het interne meldingskanaal wordt gecommuniceerd aan de Federale Audit, de federale ombudsman en de minister bevoegd voor Ambtenarenzaken. Deze instanties dienen te worden geïnformeerd over de keuze van het interne meldingskanaal in een federale overheidsinstantie door de hoogste leidinggevende om de coördinatie van de werkzaamheden in het interne meldingsproces te optimaliseren, en desgevallend informatie uit te wisselen.

Artikel 4

Dit artikel beschrijft voor het permanent partnerschap tussen de Federale Audit en de betrokken federale overheidsinstanties, zijnde de beleidsorganen en de federale administratieve overheden waarbinnen geen intern meldingskanaal wordt beheerd, de elementen van procedures voor interne melding en opvolging.

De tweede en derde paragrafen, die respectievelijk de doelstellingen van het permanent partnerschap en het voorzitterschap van het permanent partnerschap door het Federale Audit, zijn geschrapt naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State in zijn advies van 23 augustus 2023, in die zin dat ze de bevoegdheden overschreden die artikel 11, derde lid, van de wet van 8 december 2022 aan de Koning toekent.

Artikel 5

Dit artikel heeft tot doel de nuttige informatie te preciseren die moet worden verzameld om de uitvoering te waarborgen van artikel 76, vierde lid, van de wet van 8 december 2022, op grond waarvan de minister bevoegd voor Ambtenarenzaken rapporteert aan het Parlement over de toepassing van de wet van 8 december 2022 vóór het einde van elk jaar.

In de eerste paragraaf, eerste lid, van dit artikel wordt elke federale overheidsinstantie verplicht jaarlijks informatie te geven over de uitvoering van de wet van 8 december 2022 en dit besluit binnen elke federale overheidsinstantie aan de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, die jaarlijks verslag hierover uitbrengt aan de Minister bevoegd voor Ambtenarenzaken.

De minister bevoegd voor Ambtenarenzaken communiceert op zijn beurt dit rapport met betrekking tot de toepassing van de wet van 8 december 2022 aan de representatieve vakorganisaties.

Het verslag bevat, aldus het tweede lid van dit artikel, minstens informatie over:

- 1° het aantal ontvangen meldingen;
- 2° het aantal ontvankelijk verklaarde meldingen;
- 3° het aantal meldingen waarnaar een onderzoek is uitgevoerd;
- 4° een overzicht van het aantal vastgestelde integriteitsschendingen opgedeeld in categorieën;
- 5° een beschrijving van de problemen die zijn vastgesteld bij het implementeren van de wet van 8 december 2022 en dit besluit.

In de tweede paragraaf van dit artikel wordt aan de minister bevoegd voor Ambtenarenzaken de mogelijkheid gegeven om de inhoudelijke en formele voorwaarden van de rapportering te preciseren en te ontwikkelen.

De derde paragraaf van dit artikel legt aan de federale overheidsinstanties die geen deel uitmaken van het permanent partnerschap op om een individueel rapport op te stellen. Voor de federale overheidsinstanties die deel uitmaken van het permanent partnerschap, dient een gezamenlijk rapport in het kader van het permanent partnerschap worden opgesteld.

Artikel 6

Artikel 6 beoogt bepaalde principes en criteria die moeten worden gerespecteerd en waaraan moet worden voldaan om de taken van een intern meldingskanaal uit te oefenen om te voldoen aan de vereisten van de wet van 8 december 2022, in het bijzonder op het gebied van vertrouwelijkheid en onpartijdigheid.

Het eerste lid van dit artikel stelt dat elke persoon die de taken van een interne meldingskanaal uitvoert daarbij de algemene beginselen van openbaar bestuur toepast en integer, objectief, vertrouwelijk en professioneel handelt. Het gaat daarbij, bijvoorbeeld, over het naleven van de principes van onpartijdigheid, gelijkheid, proportionaliteit, de motiveringsplicht en het zorgvuldigheidsbeginsel.

Het principe integriteit betekent, onder meer, dat deze personen integer, respectvol en eerlijk handelen met voorzichtigheid en plichtsbef. Naast deze kernwaarden, leven ze ook de normen en regels na die van kracht zijn. Ze vermijden, bij het vervullen van hun taak, iedere daad en elk gedrag waardoor de waardigheid van hun functie in het gedrag kan komen.

Toutes les personnes qui font partie du canal de signalement interne doivent traiter les informations qu'elles obtiennent au cours du processus de signalement interne avec soin et discrétion. La protection des données personnelles est essentielle et la confidentialité est donc une valeur fondamentale pour elles.

Les personnes qui effectuent des missions d'enquête dans le cadre de leur mission dans les canaux de signalement interne accomplissent cette tâche dans le respect du principe du contradictoire, par exemple en présentant les conclusions à la personne concernée et en lui donnant la possibilité de réagir et de fournir des explications.

Un membre du personnel qui exerce des tâches de canal de signalement interne ne peut exercer d'autres tâches qui donnent ou peuvent donner lieu à un conflit d'intérêts. Un conflit d'intérêts peut être décrit comme une situation dans laquelle des intérêts personnels, privés, organisationnels et des intérêts publics entrent en conflit, et dans laquelle il existe un risque que les intérêts personnels, privés et/ou organisationnels influencent de manière inappropriée ou non légitime la promotion de l'intérêt public.

Le membre du personnel dirigeant l'exécution de la mission d'un canal de signalement interne a pour évaluateur le plus haut dirigeant de l'organisme du secteur public fédéral. Ce membre du personnel peut exercer seul cette mission, ou être le chef d'une équipe ou d'un service. Le troisième alinéa de cet article vise à donner au membre du personnel dirigeant le canal de signalement interne le maximum de possibilités pour accomplir sa mission de manière objective, neutre et efficace sans que son approche professionnelle ne présente un risque de représailles.

Le quatrième alinéa précise qu'un membre du personnel d'un canal de signalement interne doit disposer des compétences techniques et génériques requises pour accomplir les tâches d'un canal de signalement interne.

Cela implique que ce personnel est spécifiquement et adéquatement formé aux exigences professionnelles, aux méthodes et aux techniques de conduite d'enquête sur les atteintes à l'intégrité.

Des exemples de compétences techniques peuvent être la connaissance :

- du cadre réglementaire relatif à la politique d'intégrité, aux systèmes de signalement, à la publicité de l'administration et à la protection des données personnelles,
- du statut des fonctionnaires,
- du fonctionnement de l'organisme du secteur public fédéral au sein duquel le canal de signalement interne est mis en place.

Pour les personnes chargées de l'enquête, les compétences techniques comprennent par exemple :

- les techniques d'interrogatoire,
- les méthodes et techniques d'enquête (cf. le certificat de "Registered Fraud Auditor" (IFA) ou de "Certified Fraud Examiner"), ou équivalent,
- l'examen des supports de données numériques (criminalité informatique) et l'analyse des données numériques.

Les compétences génériques et comportementales peuvent entre autre inclure :

- une bonne communication orale et écrite,
- des compétences interpersonnelles constructives,
- agir de manière confidentielle, impartiale, indépendante et intègre, conformément aux valeurs du secteur public fédéral et de l'organisme public fédéral,
- traiter les signalements (internes) de manière professionnelle et objective.

Dans son avis du 23 août 2023, le Conseil d'Etat invite à éventuellement modifier le texte du quatrième alinéa de l'article 6, de manière à faire figurer dans celui-ci les compétences générales et techniques dont doivent disposer les membres du personnel de chacun des canaux de signalement interne. Le choix est fait ici de ne pas modifier cette disposition, en raison de la volonté de laisser à chaque canal de signalement interne une compétence discrétionnaire pour déterminer les compétences générales et techniques requises pour exercer toute fonction au sein d'un canal de signalement interne, compte tenu de ses particularités.

Pour faire suite à l'avis du Conseil d'Etat, l'article 7 original du projet relatif à la publication de certaines informations sur le site internet du canal de signalement interne a été retiré, dès lors qu'il reproduisait presque intégralement le contenu de l'article 14, § 4, de la loi du 8 décembre 2022 rendu applicable aux canaux de signalement interne par l'article 9, alinéa 2, de la même loi.

Alle personen die deel uitmaken van het interne meldingskanaal dienen voorzichtig en discreet met de informatie om te gaan die ze in de loop van het interne meldingsproces verkregen. De bescherming van de persoonsgegevens waarborgen staat centraal en vertrouwelijkheid is daarom een kernwaarde voor hen.

Personen die in het kader van hun opdracht in de interne meldingskanalen onderzoeksopdrachten verrichten voeren die taak uit met inachtneming van het beginsel van tegenspraak, bijvoorbeeld door de vaststellingen aan de betrokkene voor te houden en hen de mogelijkheid te geven te reageren en uitleg te verschaffen.

Een personeelslid dat taken uitvoert van een intern meldingskanaal kan geen andere taken uitvoeren die aanleiding geven of kunnen geven tot een belangenconflict. Een belangenconflict kan worden omschreven als een situatie waarin persoonlijke, private, organisationele belangen en publieke belangen strijdig zijn met elkaar, en het risico bestaat dat de persoonlijke, private en/of organisationele belangen de behartiging van het publiek belang oneigenlijk of niet-legitiem zullen beïnvloeden.

Een personeelslid dat de leiding heeft over de uitvoering van de taken van een intern meldingskanaal heeft de hoogste leidinggevende van de federale overheidsinstantie als evaluator. Dit personeelslid kan één persoon zijn, of de leider van een team of een afdeling. Het derde lid van dit artikel heeft tot doel het leidinggevend personeelslid van het intern meldingskanaal maximaal de kans te geven zijn opdracht objectief, neutraal en doeltreffend te kunnen uitvoeren zonder dat zijn professionele aanpak een risico zou inhouden voor represailles.

In het vierde lid wordt bepaald dat een personeelslid van een intern meldingskanaal over de vereiste technische en generieke competenties moet beschikken om de taken van een intern meldingskanaal uit te voeren.

Dit houdt in dat dit personeel specifiek en aantoonbaar is opgeleid in de professionele vereisten, methoden en technieken voor het uitvoeren van onderzoeken naar integriteitsschendingen.

Voorbeelden van technische competenties zijn kennis van:

- het reglementair kader over integriteitsbeleid, meldingssystemen, openbaarheid van bestuur en de bescherming van persoonlijke gegevens,
- het statuut van het rijkspersoneel,
- de werking van de federale overheidsinstantie waarin het interne meldingskanaal wordt opgericht.

Voor de personen die belast worden met het onderzoek, zijn de technische competenties bijvoorbeeld:

- interviewtechnieken,
- onderzoeksmethoden en - technieken (cf. getuigschrift van "Registered Fraud Auditor" (IFA) of als "Certified Fraud Examiner", of soortgelijke,
- onderzoek naar de digitale gegevensdragers (computer forensics) en analyse van de digitale data.

Onder generieke en gedragsgerichte competenties kunnen onder meer worden verstaan:

- goede mondelinge en schriftelijke communicatie,
- constructieve relationele vaardigheden,
- betrouwbaar, onpartijdig, onafhankelijk en integer handelen, conform de waarden van de federale publieke sector en van de federale overheidsinstantie,
- professioneel en objectief omgaan met (interne) meldingen.

In zijn advies van 23 augustus 2023 heeft de Raad van State verzocht om de tekst van artikel 6, vierde lid, zo nodig te wijzigen en daarin de algemene en technische bevoegdheden op te nemen die vereist zijn voor de personeelsleden van elk intern meldingskanaal. De keuze is hier gemaakt om deze bepaling niet te wijzigen, omdat men elk intern meldingskanaal de discretionaire bevoegdheid wil geven om de algemene en technische bevoegdheden te bepalen die vereist zijn om een functie binnen een intern meldingskanaal uit te oefenen, rekening houdend met de specifieke kenmerken ervan.

Naar aanleiding van het advies van de Raad van State, werd het oorspronkelijke artikel 7 van het ontwerp met betrekking tot de publicatie van bepaalde informatie op de website van het interne meldingskanaal geschrapt, aangezien het bijna integraal de inhoud weergeeft van artikel 14, § 4, van de wet van 8 december 2022 die van toepassing is verklaard op interne meldingskanalen door artikel 9, tweede lid, van dezelfde wet.

Les personnes ayant l'intention d'effectuer un signalement devraient en effet "être en mesure de prendre une décision éclairée quant à l'opportunité, à la manière et au moment de le faire" (considérant n° 75 de la directive).

L'obligation d'information établie dans cet article s'inscrit dans le prolongement des lignes directrices rendues par les autorités, nationales et européenne, de protection des données sous l'angle de l'ancienne directive "vie privée" (95/46) et du RGPD.

Section 2 - Signalement interne, accusé de réception et recevabilité

Article 7

Cet article consacre l'attention souhaitée par le législateur aux multiples formes que peut revêtir un signalement en visant à garantir l'usage de toute forme de signalement aux auteurs de signalement.

Tel que décrit à l'article 12, premier alinéa, 1°, de la loi du 8 décembre 2022, un signalement peut être oral, écrit, ou les deux.

Les signalements oraux sont possibles par téléphone ou par d'autres systèmes de messagerie vocale et, à la demande de l'auteur du signalement, par une rencontre physique dans un délai raisonnable. Cette flexibilité sur le signalement interne est conforme à la Directive européenne 2019/1937, à savoir que le signalement peut se faire par écrit, via une ou plusieurs boîtes à plaintes physiques ou via une plateforme en ligne (intranet ou internet), ou oralement via un numéro de téléphone dédié ou un autre système de messagerie vocale, et même lors d'une réunion physique.

Le deuxième alinéa de cet article impose un retour d'information après la réception du signalement, conformément à l'article 12, 2°, de la loi du 8 décembre 2022, à savoir un accusé de réception du signalement à l'auteur de signalement dans les sept jours de cette réception. La forme de cet accusé de réception est écrite. Une exception est prévue à ce délai s'il y a demande expresse de l'auteur du signalement ou si le canal de signalement interne compétent a de bonnes raisons de penser qu'un accusé de réception de la déclaration compromettrait la protection de l'identité de l'auteur de signalement. Cette exception est formulée comme à l'article 16, § 1, de la loi du 8 décembre 2022.

Article 8

Le premier alinéa de cet article vise la recevabilité du signalement interne. La recevabilité est appréciée par le canal de signalement interne. Les informations que doit reprendre a minima le signalement interne sont énumérées au deuxième alinéa, tandis que le troisième alinéa dispose que l'auteur de signalement doit inclure toutes les informations auxquelles il a accès, afin de faciliter l'évaluation de la présomption raisonnable de l'atteinte à l'intégrité qui fait l'objet du signalement. Le quatrième alinéa de cet article précise que pour être recevable, le signalement interne doit être fondé sur une présomption raisonnable qu'une atteinte à l'intégrité s'est produite, se produit ou risque fortement de se produire au sein d'un organisme du secteur public fédéral. En outre, le signalement interne doit se situer dans le cadre des articles 2 à 5 de la loi du 8 décembre 2022, qui sont respectivement consacrés au champ d'application matériel et personnel de cette loi.

Article 9

Dans le cadre du suivi diligent des signalements et du délai raisonnable dans lequel l'auteur du signalement doit être informé de la suite donnée à son signalement, le premier alinéa du paragraphe 1 dispose que les canaux de signalement interne indiquent par écrit à l'auteur du signalement, au plus tard quinze jours ouvrables à compter de la date de réception, si le signalement est recevable.

Si la communication précitée fournit à l'auteur du signalement un retour d'information sur l'irrecevabilité de son signalement, le canal de signalement interne peut, si nécessaire, compléter cette communication par des recommandations pertinentes (paragraphe premier, alinéa 2). Par exemple, si une personne signale une atteinte à l'intégrité qui ne relève pas du champ d'application matériel (article 2, § 6, de la loi du 8 décembre 2022), le signalement sera irrecevable. Dans la mesure où l'atteinte à l'intégrité signalée concernerait le harcèlement, la violence au travail ou un comportement sexuel non désiré au travail, le canal de signalement interne peut renvoyer dans sa recommandation aux procédures de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.

Personen die het voornemen hebben iets te melden, moeten immers "met kennis van zaken kunnen beslissen of, hoe en wanneer zij tot melding overgaan" (overweging nr. 75 van de richtlijn).

De verplichting tot het verstrekken van informatie in dit artikel ligt in het verlengde van de richtlijnen van de nationale en Europese Gegevensbeschermingsautoriteiten, vanuit de invalshoek van de oude "Privacyrichtlijn" (95/46) en de AVG.

Afdeling 2 – Interne melding, bevestiging van de ontvangst en ontvankelijkheid

Artikel 7

In dit artikel wordt de door de wetgever gewenste aandacht besteed aan de verschillende vormen die een melding kan aannemen, door te streven naar het waarborgen van het gebruik van iedere vorm van melding aan de melders.

Zoals beschreven in artikel 12, eerste lid, 1°, van de wet van 8 december 2022, kan een melding mondeling, schriftelijk of beide zijn.

Mondelinge meldingen zijn mogelijk via de telefoon of via andere spraakberichtsysteem en, op verzoek van de melder, door middel van een fysieke ontmoeting binnen een redelijke termijn. Deze flexibiliteit inzake interne melding sluit aan bij de Europese richtlijn 2019/1937, namelijk dat de melding schriftelijk kan gebeuren, via een of meerdere fysieke klachtenbussen of via een online platform (intranet of internet), of mondeling via een speciaal telefoonnummer of een ander spraakberichtsysteem, en zelfs tijdens een persoonlijke ontmoeting.

Het tweede lid van dit artikel legt overeenkomstig artikel 12, 2°, van de wet van 8 december 2022 een feedback op na de ontvangst van de melding, namelijk een ontvangstbevestiging van de melding aan de melder binnen zeven dagen na die ontvangst. De vorm van die ontvangstbevestiging is schriftelijk. Op deze termijn wordt een uitzondering voorzien als de melder uitdrukkelijk om het tegendeel verzoekt of als het bevoegde interne meldingskanaal gegronde redenen heeft om aan te nemen dat een ontvangstbevestiging van de melding de bescherming van de identiteit van de melder in gevaar zou brengen. Deze uitzondering is geformuleerd zoals in artikel 16, § 1, van de wet van 8 december 2022.

Artikel 8

Het eerste lid van dit artikel betreft de ontvankelijkheid van de interne melding. De ontvankelijkheid wordt beoordeeld door het interne meldingskanaal. De informatie die in de interne melding minstens moet worden opgenomen, staat vermeld in het tweede lid, terwijl in het derde lid wordt bepaald dat de melder alle informatie waartoe hij toegang heeft, moet opnemen om de beoordeling van het redelijke vermoeden van een integriteitsschending waarop de melding betrekking heeft, te vergemakkelijken. Het vierde lid van dit artikel preciseert dat om ontvankelijk te zijn, de interne melding dient gebaseerd te zijn op een redelijk vermoeden dat een integriteitsschending zich heeft voorgedaan, zich voordoet of zich zeer waarschijnlijk zal voordoen binnen een federale overheidsinstantie. Bovendien dient de interne melding te vallen binnen de artikelen 2 tot en met 5 van de wet van 8 december 2022, die respectievelijk zijn gewijd aan het materiële en persoonlijke toepassingsgebied van deze wet.

Artikel 9

In het kader van de zorgvuldige opvolging van meldingen en de redelijke termijn waarin aan de melder dient te worden meegedeeld welk gevolg er aan de melding is gegeven, bepaalt het eerste lid van paragraaf 1 dat de interne meldingskanalen de melder uiterlijk vijftien werkdagen na de datum van ontvangst schriftelijk meedelen, of de melding ontvankelijk is.

Als in de voornoemde mededeling de melder feedback krijgt over de onontvankelijkheid van zijn melding, kan het interne meldingskanaal deze mededeling, desgevallend, aanvullen met relevante aanbevelingen (paragraaf een, tweede lid). Als een persoon bijvoorbeeld een integriteitsschending meldt die niet onder het materiële toepassingsgebied (artikel 2, § 6, van de wet van 8 december 2022) valt zal de melding onontvankelijk zijn. Indien de gemelde integriteitsschending betrekking zou hebben op pesterijen, geweld op het werk of ongewenst seksueel gedrag op het werk, dan kan het interne meldingskanaal in zijn aanbeveling verwijzen naar de procedures in het kader van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk.

Le premier alinéa du deuxième paragraphe de cet article impose au canal de signalement interne de transmettre en toute sécurité un signalement pour lequel il n'est pas compétent dans un délai raisonnable au canal de signalement interne compétent, pour autant que ce dernier puisse être déterminé sur la base des informations disponibles.

Si un canal de signalement interne évalue un signalement comme étant recevable et constate au cours du processus d'évaluation que d'autres canaux de signalement interne sont également compétents pour le signalement interne, les informations du signalement doivent être transmises aux autres canaux de signalement interne compétents par le canal de signalement interne qui a reçu le signalement interne.

Le troisième paragraphe prévoit la possibilité pour un canal de signalement interne de mettre immédiatement fin à une procédure de signalement interne en cas de signalements répétés qui ne contiennent pas de nouvelles informations pertinentes par rapport à un signalement précédemment clôturé. Dans ce cas, le canal de signalement interne doit communiquer les raisons de sa décision à l'auteur de signalement. Cette forme de retour d'information doit se faire par écrit.

Section 3 - Le suivi du signalement interne

Article 10

L'article 10 du présent arrêté permet, en cas de gestion d'un canal de signalement interne, de confier le suivi du signalement à un tiers ou à l'Audit fédéral. En pratique, cette disposition signifie que dans ce cas, la personne ou le service désigné pour le suivi n'est responsable que de la réception du signalement et que le canal de signalement géré en interne externalise l'ensemble du suivi du signalement au tiers ou à l'Audit Fédéral.

Article 11

A l'instar de la législation relative au suivi d'un signalement externe, un cadre minimal rigoureux est circonscrit à l'article 11 pour le suivi des signalements internes, tel que l'application des principes généraux de bonne administration et le respect des droits de la défense et notamment le droit d'être entendu, l'exigence d'un délai raisonnable et les principes de diligence, d'impartialité, d'égalité, de sécurité juridique, de motivation et de caractère raisonnable.

Ce rappel du respect des principes généraux de droit administratif s'ajoute à l'ensemble des obligations de respect définies dans la loi du 8 décembre 2022 telles que portant sur la confidentialité par exemple, et tel que repris à l'article 6 du présent projet d'arrêté.

En suite de l'avis du Conseil d'Etat concernant l'habilitation du Roi de déterminer « les éléments relatifs au « suivi diligent » par la personne ou le service impartial compétent pour assurer le suivi des signalements », le 3° est retiré du dispositif.

Article 12

Cet article renvoie à l'article 12, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du 8 décembre 2022, à savoir « un délai raisonnable pour fournir un retour d'informations, n'excédant pas trois mois à compter de l'accusé de réception du signalement ou, à défaut d'accusé de réception envoyé à l'auteur de signalement, trois mois à compter de l'expiration de la période de sept jours suivant le signalement ».

Le premier alinéa de cet article précise que le retour d'information sur le signalement interne doit être communiqué à l'auteur du signalement au plus tard trois mois après l'accusé de réception du signalement interne.

Dans le cas où aucun accusé de réception du signalement n'a été envoyé à l'auteur du signalement, le retour d'information doit quand même être donné à l'auteur du signalement par écrit au plus tard trois mois après l'expiration de la période de sept jours à compter de la réception du signalement interne.

Le deuxième alinéa garantit qu'après le retour d'information initial prévu au premier alinéa de cet article, l'auteur du signalement est assuré de recevoir un retour d'information tous les trois mois jusqu'à la clôture de l'enquête sur son signalement par le canal de signalement interne.

Article 13

Cet article vise à assurer une information de l'Audit fédéral de tout signalement interne déclaré recevable auprès d'un canal interne mis en place au sein d'un organisme du secteur public fédéral relevant du champ d'application de l'article premier de l'arrêté royal du 4 mai 2016 portant création du Service fédéral d'audit interne.

In het eerste lid van de tweede paragraaf van dit artikel wordt aan het interne meldingskanaal opgelegd dat het een melding waarvoor het niet bevoegd is binnen een redelijke termijn veilig moet doorsturen naar het bevoegde interne meldingskanaal, op voorwaarde dat dit laatste kan worden bepaald op basis van de beschikbare informatie.

Als een intern meldingskanaal een melding als ontvankelijk beoordeelt en tijdens het beoordelingsproces vaststelt dat ook andere interne meldingskanalen bevoegd zijn voor de interne melding, dient de informatie van de melding te worden doorgezonden aan de andere bevoegde interne meldingskanalen door het interne meldingskanaal dat de interne melding heeft ontvangen.

De derde paragraaf voorziet in de mogelijkheid dat een intern meldingskanaal een interne meldingsprocedure onmiddellijk beëindigt in het geval van herhaaldelijke meldingen die geen nieuwe relevante informatie bevatten in vergelijking met een eerder beëindigde melding. In dit geval deelt het interne meldingskanaal de motivering voor zijn beslissing mee aan de melder. Deze vorm van feedback dient schriftelijk te gebeuren.

Afdeling 3 – De opvolging van de interne melding

Artikel 10

Artikel 10 van dit besluit maakt het mogelijk dat, indien een meldingskanaal intern wordt beheerd, de opvolging van de melding wordt uitbesteed aan een derde partij of de Federale Audit. In de praktijk komt deze regeling er op neer dat in dit geval de voor opvolging aangewezen persoon of afdeling enkel verantwoordelijk is voor de ontvangst van de melding en het intern beheerde meldingskanaal de volledige opvolging van de melding uitbesteedt aan de derde partij of de Federale Audit.

Artikel 11

Naar het voorbeeld van de wetgeving met betrekking tot de opvolging van een externe melding wordt in artikel 11 een strikt minimumkader gedefinieerd voor de opvolging van interne meldingen, zoals de toepassing van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en respect voor de rechten van de verdediging en in met name het recht om te worden gehoord, de vereiste van een redelijke termijn en de beginselen van zorgvuldigheid, onpartijdigheid, gelijkheid, rechtszekerheid, motivering en redelijkheid.

Deze herinnering aan de naleving van de algemene beginselen van het administratief recht komt bovenop alle nalevingsverplichtingen die zijn vastgelegd in de wet van 8 december 2022, en zoals bedoeld in artikel 6 van dit ontwerp van besluit, zoals bijvoorbeeld met betrekking tot de vertrouwelijkheid.

Naar aanleiding van het advies van de Raad van State betreffende de machtiging van de Koning om "de elementen betreffende de "zorgvuldige opvolging" door de onpartijdige persoon of afdeling die bevoegd is voor de opvolging van de meldingen " vast te leggen, wordt de bepaling onder 3° uit het dispositief verwijderd.

Artikel 12

Dit artikel verwijst naar artikel 12, eerste lid, 5°, van de wet van 8 december 2022, namelijk "een redelijke termijn om feedback te geven, van ten hoogste drie maanden na de ontvangstbevestiging van de melding of, indien er geen ontvangstbevestiging is verstuurd aan de melder, drie maanden na het verstrijken van de periode van zeven dagen na de melding".

Het eerste lid van dit artikel stelt dat uiterlijk drie maanden na de ontvangstbevestiging van de interne melding aan de melder feedback moet worden gegeven over de interne melding.

In het geval er aan de melding geen ontvangstbevestiging van de melding werd gestuurd, dient aan de melder toch schriftelijk feedback worden gegeven uiterlijk drie maand na het verstrijken van de periode van zeven dagen na het ontvangen van de interne melding.

Het tweede lid waarborgt dat de melder, na de eerste feedback zoals bepaald in het eerste lid van dit artikel, wordt verzekerd elke drie maanden feedback te krijgen totdat het onderzoek van de interne melding door het interne meldingskanaal wordt afgesloten.

Artikel 13

Dit artikel heeft tot doel ervoor te zorgen dat de Federale Audit op de hoogte wordt gebracht van elke ontvankelijk verklaarde interne melding via een intern kanaal opgezet binnen een federaal overheidsinstantie dat onder het toepassingsgebied valt van artikel 1 van het koninklijk besluit van 4 mei 2016 tot oprichting van de Federale Interneauditdienst.

Ce droit à l'information est nécessaire pour garantir davantage les missions de l'Audit fédéral (chapitre 2 de l'arrêté royal du 4 mai 2016 portant création du Service fédéral d'audit interne).

CHAPITRE III – Archivage des signalements internes, finalité et contenu

Article 14

Cet article exécute l'article 27, paragraphe 5, alinéa 3, de la loi du 8 décembre 2022, lequel dispose que le Roi est habilité à déterminer les finalités et le contenu de l'archivage.

Le premier alinéa donne la responsabilité au canal de signalements interne de la gestion des archives de chaque dossier de signalement interne qu'il a traité.

Pour ce qui concerne le deuxième alinéa, le Conseil d'Etat, dans son avis, a insisté sur la nécessité de reformuler celui-ci en précisant les finalités de l'archivage, qui sont d'ordre informatif, démocratique, juridique, économique et historique. Ainsi, la finalité informative de l'archivage s'explique par le fait que les signalements d'atteinte à l'intégrité font intégralement partie de la gestion des connaissances de l'organisme du secteur public fédéral.

De même, la finalité démocratique est justifiée par la nécessité de contribuer à l'obligation d'information et de reddition de comptes ainsi qu'à la transparence d'un organisme du secteur public fédéral.

En outre, la finalité juridique s'explique par le fait que les signalements peuvent contribuer à prouver certains droits, obligations, accords ou acquis, et peuvent être nécessaires comme éléments de preuve dans une procédure judiciaire.

La finalité économique, quant à elle, est justifiée par le besoin de favoriser la disponibilité fiable, authentique et rapide de l'information.

Enfin, la finalité historique s'explique par le fait que les signalements font partie de notre patrimoine historique et culturel.

Le troisième alinéa du présent article traite du contenu du dossier. Au minimum, un dossier de signalement doit contenir des documents et des informations sur les données personnelles et les coordonnées de l'auteur de signalement, la réception d'un signalement interne, l'accusé de réception d'un signalement interne, l'enregistrement d'un signalement interne, l'enquête sur un signalement interne et le retour d'information à l'auteur de signalement.

Chapitre IV – Modalités de la consultation publique définie à l'article 76 de la loi du 8 décembre 2022

Article 15

Cet article vise à déterminer les modalités de cette consultation publique, comme le requiert l'article 76 de la loi du 8 décembre 2022.

La consultation publique, qui sera organisée au cours de l'année 2025, a pour objectif d'impliquer, par la participation du public, les personnes physiques, les entreprises et les institutions de manière transparente et directe dans l'amélioration de la qualité et de la mise en œuvre de la loi du 8 décembre 2022.

Cette forme de participation publique doit être conforme à la législation sur la protection des données personnelles. Le respect de cette obligation implique une collaboration étroite avec le délégué à la protection des données (DPD).

Dans le cadre de la loi du 8 décembre 2022, le Service Public Fédéral Stratégie et Appui (SPF BOSA), en collaboration avec l'Audit Fédéral et les canaux de signalement externes, assurera la mise en œuvre de la consultation publique (par exemple, le choix de l'instrument de consultation, le questionnaire, le traitement des réponses et d'autres aspects méthodologiques pertinents).

Le Service Public Fédéral Stratégie et Appui (SPF BOSA) publiera le rapport sur cette initiative sur son site web après la consultation publique.

CHAPITRE V – Disposition finale

Article 16

Cet article n'appelle pas de commentaire.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

La Ministre de la Fonction publique,
P. DE SUTTER

Dit informatierecht is nodig om de opdrachten van de Federale Audit (hoofdstuk 2 van het koninklijk besluit van 4 mei 2016 tot oprichting van de Federale Interneauditedienst) nog beter te waarborgen.

HOOFDSTUK III – Archivering van de interne meldingen, doel en inhoud

Artikel 14

Dit artikel geeft uitvoering aan artikel 27, paragraaf 5, derde lid, van de wet van 8 december 2022, dat bepaalt dat de Koning bevoegd is om het doel en de inhoud van de archieven te bepalen.

In het eerste lid wordt het interne meldingskanaal verantwoordelijk voor het beheer van het archief van elk intern meldingsdossier waar het mee te maken heeft gehad.

Wat het tweede lid betreft, drong de Raad van State in zijn advies erop aan dat deze moet worden geherformuleerd door de doeleinden van archivering te specificeren, die informatief, democratisch, juridisch, economisch en historisch zijn. Het informatieve doel van de archivering wordt dus verklaard door het feit dat meldingen van integriteitsschendingen een integraal onderdeel vormen van het kennisbeheer van de federale overheidsinstantie.

Evenzo wordt het democratische doel gerechtvaardigd door de noodzaak om bij te dragen aan de verantwoordingsplicht en transparantie van een federale overheidsinstantie.

Daarnaast wordt het juridische doel verklaard door het feit dat meldingen kunnen helpen om bepaalde rechten, verplichtingen, overeenkomsten of voordelen te bewijzen, en dat ze nodig kunnen zijn als bewijs in gerechtelijke procedures.

Het economische doel wordt gerechtvaardigd door de noodzaak om de betrouwbare, authentieke en snelle beschikbaarheid van informatie te bevorderen.

Tot slot wordt het historische doel verklaard door het feit dat alerts deel uitmaken van ons historisch en cultureel erfgoed.

Het derde lid van dit artikel gaat over de inhoud van het dossier. Een meldingsdossier dient minimaal documenten en informatie te bevatten over de persoonsgegevens en de contactgegevens van de melder, de ontvangst van een interne melding, de bevestiging van de ontvangst van een interne melding, de registratie van een interne melding, het onderzoek van een interne melding en de feedback aan de melder.

Hoofdstuk IV – Nadere regels van de openbare raadpleging bedoeld in artikel 76 van de wet van 8 december 2022

Artikel 15

Dit artikel heeft tot doel de nadere regels van de openbare raadpleging vast te leggen, zoals vereist door artikel 76 van de wet van 8 december 2022.

De openbare raadpleging, die zal worden georganiseerd in de loop van 2025, heeft tot doel via publieke participatie natuurlijke personen, bedrijven en instellingen op een transparante en directe manier te betrekken bij het verbeteren van de kwaliteit en de uitvoering van de wet van 8 december 2022.

Deze vorm van publieke participatie dient te beantwoorden aan de wetgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens. Voor de naleving van deze verplichting zal nauw worden samengewerkt met de functionaris voor gegevensbescherming (DPO).

De Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (FOD BOSA) zal, inzake het toepassingsgebied van de wet van 8 december 2022, samen met de Federale Audit en de externe meldingskanalen, de uitvoering van de openbare raadpleging waarborgen (bijvoorbeeld de keuze van het raadplegingsinstrument, de vragenlijst, de verwerking van de reacties en andere relevante methodologische aspecten).

De Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (FOD BOSA) zal na afloop van de openbare raadpleging het rapport hierover publiceren op haar website.

HOOFDSTUK V – Slotbepaling

Artikel 16

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Ambtenarenzaken,
P. DE SUTTER

Conseil d'État
section de législation

Avis 74.099/2/V du 23 août 2023 sur un projet d'arrêté royal 'déterminant les éléments de procédures et de suivi des signalements internes, les finalités et le contenu de l'archivage des signalements et les modalités de consultation publique, mentionnés aux articles 10, § 1^{er}, alinéa 4, 11, alinéas 3 et 4, 27, § 5, alinéa 3, et 76, alinéa 3, de la loi du 8 décembre 2022 relative aux canaux de signalement et à la protection des auteurs de signalement d'atteintes à l'intégrité dans les organismes du secteur public fédéral et au sein de la police intégrée'

Le 12 juillet 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé de plein droit (*) jusqu'au 28 août 2023, sur un projet d'arrêté royal 'déterminant les éléments de procédures et de suivi des signalements internes, les finalités et le contenu de l'archivage des signalements et les modalités de consultation publique, mentionnés aux articles 10, § 1^{er}, alinéa 4, 11, alinéas 3 et 4, 27, § 5, alinéa 3, et 76, alinéa 3, de la loi du 8 décembre 2022 relative aux canaux de signalement et à la protection des auteurs de signalement d'atteintes à l'intégrité dans les organismes du secteur public fédéral et au sein de la police intégrée'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacances le 23 août 2023. La chambre était composée de Martine Baguet, président de chambre, Bernard Blero et Christine Horevoets, conseillers d'État, Marianne Dony, assesseur, et Anne-Catherine Van Geersdaele, greffier.

Le rapport a été présenté par Ambre Vassart, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine Baguet.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 août 2023.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. L'article 11, alinéa 4, de la loi du 8 décembre 2022 'relative aux canaux de signalement et à la protection des auteurs de signalement d'atteintes à l'intégrité dans les organismes du secteur public fédéral et au sein de la police intégrée' – mentionné à l'alinéa 1^{er} – ne contient pas d'habilitation et ne constitue dès lors pas un fondement juridique du projet à l'examen.

La mention de l'alinéa 4 de l'article 11 de la loi du 8 décembre 2022 sera en conséquence omise.

2. Les articles 3, 5, 10, § 3, et 14, en projet, trouvent leur fondement dans le pouvoir général d'exécution que le Roi tire de l'article 108 de la Constitution.

En conséquence, un nouvel alinéa 1^{er} sera inséré visant l'article 108 de la Constitution.

3. L'alinéa 4 sera déplacé après l'alinéa 6 (1).

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Dans un texte de nature législative ou réglementaire, il y a lieu en principe d'omettre les dispositions qui n'ont d'autre objet que de rappeler une disposition de force obligatoire supérieure soit en les reproduisant, soit en les paraphrasant.

Il n'y a dès lors pas lieu de reproduire dans un arrêté des dispositions contenues dans une loi. De telles mentions sont non seulement superflues mais elles dénaturent en outre la norme. L'auteur du projet doit en effet rester dans sa sphère de compétence. Or, en reproduisant, même fidèlement, une disposition de force obligatoire supérieure, il agit comme s'il était compétent pour arrêter, donc aussi modifier, la norme supérieure reproduite, celle-ci étant alors en quelque sorte rétrogradée dans la hiérarchie des normes.

Raad van State
afdeling Wetgeving

Advies 74.099/2/V van 23 augustus 2023 over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de elementen van de procedures en opvolging van interne meldingen, het doel en de inhoud van de archivering van meldingen en de modaliteiten van openbare raadpleging, vermeld in artikelen 10, § 1, vierde lid, 11, derde en vierde lid, 27, § 5, derde lid, en 76, derde lid, van de wet van 8 december 2022 betreffende de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie'

Op 12 juli 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege (*) verlengd tot 28 augustus 2023 een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de elementen van de procedures en opvolging van interne meldingen, het doel en de inhoud van de archivering van meldingen en de modaliteiten van openbare raadpleging, vermeld in artikelen 10, § 1, vierde lid, 11, derde en vierde lid, 27, § 5, derde lid, en 76, derde lid, van de wet van 8 december 2022 betreffende de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 23 augustus 2023. De kamer was samengesteld uit Martine Baguet, kamervoorzitter, Bernard Blero en Christine Horevoets, staatsraden, Marianne Dony, assessor, en Anne-Catherine Van Geersdaele, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Ambre Vassart, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine Baguet.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 augustus 2023.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Artikel 11, vierde lid, van de wet van 8 december 2022 'betreffende de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie' waarnaar in het eerste lid wordt verwezen, bevat geen machtiging en biedt het voorliggende ontwerp dus geen rechtsgrond.

De vermelding van het vierde lid van artikel 11 van de wet van 8 december 2022 moet bijgevolg worden weggelaten.

2. De ontworpen artikelen 3, 5, 10, § 3, en 14 vinden rechtsgrond in de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Koning aan artikel 108 van de Grondwet ontleent.

Bijgevolg moet een nieuw eerste lid worden ingevoegd dat naar artikel 108 van de Grondwet verwijst.

3. Het vierde lid moet na het zesde lid worden geplaatst.(1)

DISPOSITIEF

Artikel 1

Uit een wetgevende of verordenende tekst dienen in principe bepalingen te worden geweerd die er enkel toe strekken een hogere norm, door overname dan wel door parafrasering, in herinnering te brengen.

Er is dan ook geen reden om in een besluit bepalingen uit een wet over te nemen. Niet alleen zijn dergelijke vermeldingen overbodig, ze hollen de norm ook uit. De steller van het ontwerp moet namelijk binnen zijn bevoegdheidssfeer blijven. Als hij een hogere regel overneemt, ook al doet hij dat nauwgezet, handelt hij alsof hij bevoegd is om die overgenomen hogere regel vast te stellen en dus ook te wijzigen, waardoor die regel als het ware een lagere rangorde krijgt binnen de hiërarchie van de normen.

À des fins de bonne compréhension de l'arrêté en projet, il peut être admis, pour les termes définis aux 2° à 9°, et aux 11° à 17°, non de reproduire les définitions déjà consacrées par la loi du 8 décembre 2022, mais de renvoyer aux dispositions de la loi qui contiennent ces définitions.

La même observation vaut pour l'article 2 du projet qui paraphrase l'article 10, § 1^{er}, de la loi du 8 décembre 2022. Il y a lieu, dans cet article, de mentionner que le contenu est en réalité énoncé « conformément à » la disposition légale qu'il paraphrase.

Article 4

L'article 11 de la loi du 8 décembre 2022 dispose :

« Un partenariat permanent est établi entre l'Audit fédéral et les organismes du secteur public fédéral, à l'exception de la police intégrée, visés à l'article 10, § 2, et géré par l'Audit fédéral.

Les objectifs, la forme et les modalités du partenariat permanent sont déterminés d'un commun accord entre l'Audit fédéral et les organismes du secteur public fédéral, visés à l'article 10, § 2.

Le Roi détermine, pour le partenariat permanent, les éléments visés à l'article 12 ».

Or, la disposition en projet entend régler, en son paragraphe 2, les objectifs du partenariat et, en son paragraphe 3, les modalités de ce partenariat, éléments dont la détermination revient à l'Audit fédéral de commun accord avec les organismes du secteur public fédéral.

Les paragraphes 2 et 3 de l'article 4 – excédant le cadre de ce que le Roi peut régler en application de l'article 11, alinéa 3, de la loi du 8 décembre 2022 – seront omis.

Article 6

L'alinéa 4 dispose :

« Un membre du personnel d'un canal de signalement interne dispose des compétences techniques et génériques requises pour accomplir les tâches d'un canal de signalement interne ».

Le commentaire de l'article précise que :

« [...] ce personnel est spécifiquement et adéquatement formé aux exigences professionnelles, aux méthodes et aux techniques de conduite d'enquête sur les atteintes à l'intégrité.

Des exemples de compétences techniques peuvent être la connaissance :

- du cadre réglementaire relatif à la politique d'intégrité, aux systèmes de signalement, à la publicité de l'administration et à la protection des données personnelles,
- la connaissance du statut des fonctionnaires,
- du fonctionnement de l'organisme du secteur public fédéral au sein duquel le canal de signalement interne est mis en place.

Pour les personnes chargées de l'enquête, les compétences techniques comprennent par exemple :

- les techniques d'interrogatoire,
- les méthodes et techniques d'enquête (cf. le certificat de « *Registered Fraud Auditor* » (IFA) ou de « *Certified Fraud Examiner* »), ou équivalent,
- l'examen des supports de données numériques (criminalité informatique) et l'analyse des données numériques.

Les compétences génériques et comportementales peuvent entre autres inclure :

- une bonne communication orale et écrite,
- des compétences interpersonnelles constructives, [...] ».

Compte tenu du rôle clé que les membres du personnel concernés sont appelés à remplir dans la procédure de signalement tant au moment de l'introduction du signalement que dans le cadre de son suivi, la question se pose de savoir s'il ne conviendrait pas de faire figurer, dans le dispositif, les conditions minimales de compétences techniques et génériques requises.

Article 7

L'article 7 reproduit presque intégralement le contenu de l'article 14, § 4, de la loi du 8 décembre 2022 rendu applicable aux canaux de signalement interne par l'article 9, alinéa 2, de la même loi.

En l'absence d'habilitation donnée au Roi en vue de préciser le contenu de la règle énoncée par l'article 14, § 4, s'agissant de canaux de signalement interne et dès lors que l'article 7 du projet ne peut pas

Met het oog op een goed begrip van het ontworpen besluit kan worden aanvaard dat voor de begrippen die in de punten 2° tot 9° en 11° tot 17° worden gedefinieerd, verwezen wordt naar de bepalingen van de wet van 8 december 2022 waarin die definities vervat zijn, veel meer dan dat de definities worden overgenomen die al in die wet zijn vastgesteld.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 2 van het ontwerp, dat een parafraze is van artikel 10, § 1, van de wet van 8 december 2022. Men dient er te vermelden dat de inhoud van dat artikel 2 in werkelijkheid wordt bepaald "overeenkomstig" de wetsbepaling die door het artikel wordt geparafraseerd.

Artikel 4

Artikel 11 van de wet van 8 december 2022 bepaalt het volgende:

"Tussen de Federale Audit en de federale overheidsinstanties zoals bedoeld in artikel 10, § 2, met uitzondering van de geïntegreerde politie, wordt een permanent partnerschap tot stand gebracht en beheerd door de Federale Audit.

De doelstellingen, de vorm en de nadere regels van het permanente partnerschap worden bepaald in onderlinge overeenstemming tussen de Federale Audit en de federale overheidsinstanties zoals bedoeld in artikel 10, § 2.

De Koning bepaalt, voor het permanente partnerschap, de elementen zoals bedoeld in artikel 12".

Paragraaf 2 van de ontworpen bepaling regelt de doeleinden van het partnerschap, en paragraaf 3 de nadere regels ervan. Dat zijn echter elementen die de Federale Audit en de federale overheidsinstanties in onderling overleg moeten vaststellen.

De paragrafen 2 en 3 van artikel 4 treden buiten het kader van wat de Koning met toepassing van artikel 11, derde lid, van de wet van 8 december 2022 vermag te regelen, en moeten dus worden weggelaten.

Artikel 6

Het vierde lid luidt als volgt:

"Een personeelslid van een intern meldingskanaal heeft de vereiste technische en generieke competenties om de taken van een intern meldingskanaal uit te voeren".

In de commentaar op het artikel staat het volgende te lezen:

"(...) dit personeel [is] specifiek en aantoonbaar (...) opgeleid in de professionele vereisten, methoden en technieken voor het uitvoeren van onderzoeken naar integriteitsschendingen.

Voorbeelden van technische competenties zijn kennis van:

- het reglementair kader over integriteitsbeleid, meldingssystemen, openbaarheid van bestuur en de bescherming van persoonlijke gegevens,
- het statuut van het rijkspersoneel,
- de werking van de federale overheidsinstantie waarin het interne meldingskanaal wordt opgericht.

Voor de personen die belast worden met het onderzoek zijn de technische competenties bijvoorbeeld:

- interviewtechnieken,
- onderzoeksmethoden en - technieken (cf. getuigschrift van (...) 'Registered Fraud Auditor' (IFA) of als 'Certified Fraud Examiner[']', of soortgelijke,
- onderzoek naar de digitale gegevensdragers (computer forensics) en analyse van de digitale data.

Onder generieke en gedragsgerichte competenties kunnen onder meer worden verstaan:

- goede mondelinge en schriftelijke communicatie,
- constructieve relationele vaardigheden, (...)"

Gelet op de sleutelrol die de betrokken personeelsleden moeten vervullen in de meldingsprocedure, zowel op het moment waarop de melding wordt gedaan als in het kader van de opvolging ervan, rijst de vraag of het dispositief niet beter de minimale voorwaarden inzake de vereiste technische en generieke competenties zou vermelden.

Artikel 7

Artikel 7 neemt de inhoud van artikel 14, § 4, van de wet van 8 december 2022, dat bij artikel 9, tweede lid, van dezelfde wet toepasselijk is gemaakt op de interne-meldingskanalen, nagenoeg integraal over.

Aangezien aan de Koning geen machtiging is verleend om de regel vervat in artikel 14, § 4, in verband met de interne-meldingskanalen, inhoudelijk te preciseren, en aangezien artikel 7 van het ontwerp geen

trouver de fondement juridique dans le pouvoir général d'exécution de la loi que le Roi tire de l'article 108 de la Constitution, cet article sera omis.

Article 9

La question se pose de savoir pourquoi le dispositif à l'examen n'énonce aucun des éléments qu'un signalement interne doit contenir alors que l'article 15, alinéa 3, du projet, prévoit un archivage de ces éléments (2).

La disposition sera complétée et l'article 15, alinéa 3, précisé en conséquence.

Article 12

1. L'article 12 en projet prévoit :

« Dans la mise en œuvre du suivi :

[...]

3° un mandat d'enquête est fixé par écrit au début de l'enquête.

L'enquête est clôturée dans un délai de trois mois et peut être prolongée pour une période supplémentaire de maximum trois fois trois mois. Les motifs de chaque prolongation sont dûment justifiés ».

Le commentaire de l'article précise :

« Le point 3° du premier alinéa de cet article dispose que, au début de la phase d'enquête du suivi, un mandat d'enquête est établi. Des éléments de base possibles du mandat d'enquête sont :

- la description de l'atteinte à l'intégrité qui fera l'objet de l'enquête ;
- le nom de l'organisme du secteur public fédéral où l'enquête sera menée ;
- le nom, le rôle linguistique et les coordonnées des enquêteurs mandatés par le canal de signalement interne et, le cas échéant, des experts qui assistent les enquêteurs ; et
- les questions d'enquête basées sur les informations relatives à l'atteinte à l'intégrité signalée en interne disponibles au début de l'enquête.

Le deuxième alinéa de cet article dispose que l'enquête est close dans un délai de trois mois à compter de la réception du signalement interne. L'enquête peut être prolongée de trois mois à trois reprises. Ainsi, l'enquête doit être conclue au plus tard un an après la réception du signalement interne. Les raisons de chaque prolongation doivent être dûment justifiées. Cette disposition répond également à l'exigence d'un suivi diligent du signalement ».

Aux termes de l'habilitation figurant à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi du 8 décembre 2022, le Roi détermine compte tenu de l'article 12, alinéa 1^{er}, 4°, de cette même loi, les éléments relatifs au « suivi diligent » par la personne ou le service impartial compétent pour assurer le suivi des signalements.

Sur cette base, il peut être admis que l'arrêté en projet consacre le principe de la réalisation d'une enquête dans le cadre du canal de signalement interne, même si ce principe ne trouve pas d'écho dans la loi, alors que cette dernière règle avec précision l'enquête menée dans le cadre d'un signalement externe.

Le contenu du mandat d'enquête tel qu'imposé par la disposition à l'examen doit toutefois être réglé par l'arrêté lui-même, plutôt que d'être repris dans le commentaire du dispositif figurant dans le rapport au Roi.

Par ailleurs, telle qu'elle est rédigée la disposition laisse indéterminée la question de savoir si les principes énoncés aux articles 17 à 22 de la loi en ce qui concerne l'enquête réalisée dans le cadre du canal de signalement externe, trouveront également à s'appliquer aux enquêtes réalisées par un canal de signalement interne.

Par conséquent, dès lors que la loi du 8 décembre 2022 ne règle ni le principe ni les procédures liées à l'enquête réalisée dans le cadre d'un signalement interne, il convient, afin d'assurer la mise en œuvre correcte de l'habilitation, de mieux circonscrire la portée de la disposition à l'examen, notamment quant à savoir si une enquête doit systématiquement advenir dans le cadre du suivi d'un signalement interne et de mieux encadrer l'enquête à réaliser dans ce contexte, en réglant les principes à respecter lors de telles enquêtes.

La disposition sera fondamentalement revue à la lumière de cette observation.

rechtsgrond kan vinden in de algemene bevoegdheid om uitvoering te geven aan wetten die de Koning aan artikel 108 van de Grondwet ontleent, moet dat artikel worden weggelaten.

Artikel 9

De vraag rijst waarom het voorliggende dispositief geen enkel element vermeldt dat in een interne melding moet voorkomen, terwijl artikel 15, derde lid, van het ontwerp stelt dat die elementen worden gearhiveerd.(2)

De bepaling moet worden aangevuld en artikel 15, derde lid, moet dienovereenkomstig nauwkeuriger worden gesteld.

Artikel 12

1. In het ontworpen artikel 12 wordt het volgende bepaald:

“Bij het uitvoeren van de opvolging:

(...)

3° wordt een opdracht voor het onderzoek bij het begin van het onderzoek opgesteld.

Het onderzoek wordt beëindigd binnen een termijn van drie maanden en kan worden verlengd met maximaal drie maal drie maanden. De redenen van elke verlenging dienen naar behoren te worden verantwoord”.

In de commentaar op het artikel staat het volgende te lezen:

“In punt 3° van het eerste lid van dit artikel wordt bepaald dat bij het begin van de onderzoeksfase van de opvolging een onderzoeksopdracht wordt opgesteld. Mogelijke inhoudelijke elementen van de onderzoeksopdracht zijn:

- de beschrijving van de te onderzoeken integriteitsschending;
- de naam van de federale overheidsinstantie waar het onderzoek zal worden uitgevoerd;
- de naam, de taalrol en de contactgegevens van de door het interne meldingskanaal afgevaardigde onderzoekers en, desgevallend, van de experts die de onderzoekers deskundigen bijstaan; en
- de onderzoeksvragen op basis van de informatie over de intern gemelde integriteitsschending die bij de start van het onderzoek beschikbaar is.

Het tweede lid van dit artikel stelt dat het onderzoek wordt beëindigd binnen een termijn van drie maanden na de ontvangst van de interne melding. Het onderzoek kan drie maal worden verlengd met drie maanden. Het onderzoek dient dus uiterlijk één jaar na de ontvangst van de interne melding te worden afgesloten. De redenen van elke verlenging dienen naar behoren te worden verantwoord. Deze bepaling beantwoordt ook aan de vereiste tot zorgvuldige opvolging van de melding”.

Naar luid van de machtiging vervat in artikel 10, § 1, vierde lid, van de wet van 8 december 2022 bepaalt de Koning, gelet op artikel 12, eerste lid, 4°, van diezelfde wet, de elementen betreffende de “zorgvuldige opvolging” door de onpartijdige persoon of afdeling die bevoegd is voor de opvolging van de meldingen.

Op grond daarvan kan worden aanvaard dat het ontworpen besluit het principe huldigt dat een onderzoek wordt gevoerd in het kader van het interne-meldingskanaal, ook al vindt dat principe zijn oorsprong niet in de wet, terwijl die wet nauwkeurig regelt hoe het onderzoek in het kader van een externe melding moet worden gevoerd.

De opdracht voor het onderzoek zoals die in de voorliggende bepaling wordt voorgeschreven, moet echter inhoudelijk worden geregeld in het besluit zelf, veeleer dan in de commentaar op de bepaling die in het verslag aan de Koning staat.

Uit de redactie van de bepaling valt voorts niet op te maken of de principes, vervat in de artikelen 17 tot 22 van de wet, in verband met het onderzoek in het kader van het externe-meldingskanaal, ook van toepassing moeten zijn op de onderzoeken die worden gevoerd door een interne-meldingskanaal.

Aangezien in de wet van 8 december 2022 noch het principe noch de procedures betreffende het onderzoek in het kader van een interne melding worden geregeld, dient de strekking van de voorliggende bepaling, met het oog op de correcte uitvoering van de machtiging, duidelijker omschreven te worden, met name wat betreft de vraag of een onderzoek systematisch moet plaatsvinden in het kader van de opvolging van een interne melding, en moet het onderzoek dat in die context moet worden gevoerd beter afgebakend worden. Daartoe dient men te bepalen welke principes bij dergelijke onderzoeken in acht moeten worden genomen.

De bepaling moet in het licht van deze opmerking grondig worden herzien.

2. À l'alinéa 2, le point de départ du délai de trois mois à l'issue duquel l'enquête est clôturée, sera précisé.

Article 14

L'article 3 auquel il est référé n'étant pas subdivisé en paragraphes, les mots « paragraphe 1^{er} » seront omis.

Article 15

Il y a lieu de revoir l'alinéa 2 dès lors que la finalité décrite correspond à la notion même d'archivage ; ce faisant cet alinéa ne met pas en œuvre de manière correcte l'habilitation énoncée par l'article 27, § 5, alinéa 3, de la loi du 8 décembre 2022.

Le greffier,
Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Le Président,
Martine BAGUET

Notes

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, in fine, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

(1) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n 34.

(2) Comparer avec l'article 15, § 2, de la loi du 8 décembre 2022.

20 OCTOBRE 2023. — Arrêté royal déterminant les éléments de procédures et de suivi des signalements internes, les finalités et le contenu de l'archivage des signalements et les modalités de consultation publique, mentionnés aux articles 10, § 1^{er}, alinéa 4, 11, alinéa 3, 27, § 5, alinéa 3, et 76, alinéa 3, de la loi du 8 décembre 2022 relative aux canaux de signalement et à la protection des auteurs de signalement d'atteintes à l'intégrité dans les organismes du secteur public fédéral et au sein de la police intégrée

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l'article 108 ;

Vu la loi du 8 décembre 2022 relative aux canaux de signalement et à la protection des auteurs de signalement d'atteintes à l'intégrité dans les organismes du secteur public fédéral et au sein de la police intégrée, les articles 10, § 1^{er}, alinéa 4, 11, alinéas 3, 27, § 5, alinéa 3, et 76, alinéa 3 ;

Vu l'avis de l'inspecteur des Finances du 5 avril 2023 ;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 24 avril 2023 ;

Vu la dispense d'analyse d'impact sur la base de l'article 8, § 1^{er}, 4^o, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative ;

Vu le protocole n° 814 du 20 juin 2023 du Comité des services publics fédéraux, communautaires et régionaux ;

Vu l'avis du Collège des Institutions publiques de Sécurité sociale, donné le 1^{er} septembre 2023 ;

Vu l'avis n° 95 de la Commission Entreprises publiques, donné le 29 août 2023 ;

Vu le protocole de négociation n°34 du Comité de négociation des services extérieurs de la Sûreté de l'Etat, donné le 23 août 2023 ;

Vu le protocole de négociation n° 101 du Comité de négociation du personnel militaire, donné le 1^{er} septembre 2023 ;

Vu l'avis n° 74.009/2/V du Conseil d'État, donné le 23 août 2023, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

2. In het tweede lid moet worden gepreciseerd wanneer de termijn van drie maanden ingaat na afloop waarvan het onderzoek wordt beëindigd.

Artikel 14

Aangezien artikel 3 waarnaar wordt verwezen, niet in paragrafen is onderverdeeld, moeten de woorden "paragraaf 1" worden weggelaten.

Artikel 15

Het tweede lid dient te worden herzien, aangezien het beschreven doel een omschrijving is van het begrip "archivering" zelf; de machtiging vervat in artikel 27, § 5, derde lid, van de wet van 8 december 2022 wordt op die manier niet correct ten uitvoer gelegd.

De griffier,
Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

De voorzitter,
Martine BAGUET

Nota's

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, in fine, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(1) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 34.

(2) Vergelijk met artikel 15, § 2, van de wet van 8 december 2022.

20 OKTOBER 2023. — Koninklijk besluit betreffende de elementen van de procedures en opvolging van interne meldingen, het doel en de inhoud van de archivering van meldingen en de modaliteiten van openbare raadpleging, vermeld in artikelen 10, § 1, vierde lid, 11, derde lid, 27, § 5, derde lid, en 76, derde lid, van de wet van 8 december 2022 betreffende de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op de wet van 8 december betreffende de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie, artikelen 10, § 1, vierde lid, 11, derde, 27, § 5, derde lid, en 76, derde lid;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën van 5 april 2023;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 24 april 2023;

Gelet op de vrijstelling van een impactanalyse op basis van artikel 8, § 1, 4^o, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op het protocol nr. 814 van 20 juni 2023 van het Comité voor de federale, gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten;

Gelet op het advies van het College van de Openbare Instellingen van Sociale Zekerheid, gegeven op 1 september 2023;

Gelet op het advies nr. 95 van het Comité Overheidsbedrijven, gegeven op 29 augustus 2023;

Gelet op het protocol van onderhandelingen nr. 34 van het Onderhandelingscomité van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat, gegeven op 23 augustus 2023;

Gelet op het protocol van onderhandelingen nr. 101 van het Onderhandelingscomité van het militair personeel, gegeven op 1 september 2023;

Gelet op advies nr. 74.009/2/V van de Raad van State, gegeven op 23 augustus 2023, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Sur la proposition de la Ministre de la Fonction publique et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE I^{er}. — Définitions

Article 1^{er}. Aux fins de l'application du présent arrêté et des mesures prises pour son exécution, on entend par :

1° « la loi du 8 décembre 2022 » : la loi du 8 décembre 2022 relative aux canaux de signalement et à la protection des auteurs de signalement d'atteintes à l'intégrité dans les organismes du secteur public fédéral et au sein de la police intégrée ;

2° « organismes du secteur public fédéral » : les organismes du secteur public fédéral visés à l'article 6, 1°, de la loi du 8 décembre 2022 ;

3° « autorités administratives fédérales » : les autorités administratives fédérales visées à l'article 14, § 1^{er}, 1°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 à l'exception de la police intégrée ;

4° « organes stratégiques » : les organes prévus par l'arrêté royal du 19 juillet 2001 relatif à l'installation des organes stratégiques des services publics fédéraux et relatif aux membres du personnel des services publics fédéraux désignés pour faire partie du cabinet d'un membre d'un Gouvernement ou d'un Collège d'une Communauté ou d'une Région ;

5° « Audit fédéral » : le Service fédéral d'audit interne créé par l'arrêté royal du 4 mai 2016 portant création du Service fédéral d'audit interne ;

6° « IFDH » : l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains créé par loi du 12 mai 2019 portant création d'un Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains ;

7° « informations sur des atteintes à l'intégrité » : les informations sur des atteintes à l'intégrité visées à l'article 6, 9°, de la loi du 8 décembre 2022 ;

8° « signalement ou signaler » : la communication orale ou écrite d'informations sur des atteintes à l'intégrité telle que visée à l'article 6, 10°, de la loi du 8 décembre 2022 ;

9° « signalement interne » : le signalement interne visé à l'article 6, 12°, de la loi du 8 décembre 2022 ;

10° « canal de signalement interne » : la personne ou le service chargé de recevoir et d'effectuer le suivi d'un signalement interne ;

11° « auteur de signalement » : l'auteur de signalement visé à l'article 6, 15°, de la loi du 8 décembre 2022 ;

12° « contexte professionnel » : le contexte professionnel visé à l'article 6, 17°, de la loi du 8 décembre 2022 ;

13° « le membre du personnel » : le membre du personnel visé à l'article 6, 19°, de la loi du 8 décembre 2022 ;

14° « le plus haut dirigeant » : la personne visée à l'article 6, 20°, de la loi du 8 décembre 2022 ;

15° repréailles : les repréailles visées à l'article 6, 21°, de la loi du 8 décembre 2022 ;

16° « suivi » : le suivi visé à l'article 6, 22°, de la loi du 8 décembre 2022 ;

17° « retour d'informations » : le retour d'informations visé à l'article 6, 23°, de la loi du 8 décembre 2022.

CHAPITRE II. — Canal de signalement interne, éléments de procédures et de suivi

Section 1^{re}. — Principes généraux

Art. 2. Conformément à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 8 décembre 2022, tout organisme du secteur public fédéral dispose d'un canal de signalement interne auprès duquel un auteur de signalement peut effectuer un signalement interne.

Art. 3. Le canal de signalement interne est, selon le cas :

1° géré en interne, au sein de l'organisme du secteur public fédéral même, par une personne ou un service désigné à cet effet ;

2° géré en externe,

a) soit par un tiers,

b) soit par l'Audit fédéral,

auquel l'organisme du secteur public fédéral a confié les tâches dévolues au canal de signalement interne.

Op voordracht van de Minister van Ambtenarenzaken en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK I. — Definities

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit en de ter uitvoering ervan genomen maatregelen wordt verstaan onder:

1° “de wet van 8 december 2022”: de wet van 8 december 2022 betreffende de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie;

2° “federale overheidsinstanties”: de federale overheidsinstanties bedoeld in artikel 6, 1°, van de wet van 8 december 2022;

3° “federale administratieve overheden”: de federale administratieve overheden bedoeld in artikel 14, § 1, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 met uitzondering van de geïntegreerde politie;

4° “beleidsorganen”: de organen bepaald in het koninklijk besluit van 19 juli 2001 betreffende de invulling van de beleidsorganen van de federale overheidsdiensten en betreffende de personeelsleden van de federale overheidsdiensten aangewezen om deel uit te maken van een kabinet van een lid van een Regering of van een College van een Gemeenschap of een Gewest;

5° “Federale Audit”: de Federale Interne auditdienst opgericht door het koninklijk besluit van 4 mei 2016 tot oprichting van de Federale interne-auditdienst;

6° “FIRM”: het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens opgericht door de wet van 12 mei 2019 tot oprichting van een Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens;

7° “informatie over integriteitsschendingen”: de informatie over integriteitsschendingen bedoeld in artikel 6, 9°, van de wet van 8 december 2022;

8° “melding of melden”: het mondeling of schriftelijk verstrekken van informatie over integriteitsschendingen zoals bedoeld in artikel 6, 10°, van de wet van 8 december 2022;

9° “interne melding”: de interne melding zoals bedoeld in artikel 6, 12°, van de wet van 8 december 2022;

10° “intern meldingskanaal”: de persoon of afdeling die verantwoordelijk is voor het ontvangen en opvolgen van een interne melding;

11° “melder”: de melder zoals bedoeld in artikel 6, 15°, van de wet van 8 december 2022;

12° “werkgerelateerde context”: werkgerelateerde context zoals bedoeld in artikel 6, 17°, van de wet van 8 december 2022;

13° “het personeelslid”: het personeelslid zoals bedoeld in artikel 6, 19°, van de wet van 8 december 2022;

14° “de hoogste leidinggevende”: de persoon zoals bedoeld in artikel 6, 20°, van de wet van 8 december 2022;

15° représaille: représaille zoals bedoeld in artikel 6, 21°, van de wet van 8 december 2022;

16° “opvolging”: de opvolging zoals bedoeld in artikel 6, 22°, van de wet van 8 december 2022;

17° “feedback”: de feedback bedoeld in artikel 6, 23°, van de wet van 8 december 2022.

HOOFDSTUK II. — Interne meldingskanalen, elementen van de procedures en opvolging

Afdeling 1. — Algemene principes

Art. 2. Overeenkomstig artikel 10, § 1, eerste lid, van de wet van 8 december 2022, beschikt elke federale overheidsinstantie over een intern meldingskanaal waaraan een melder een interne melding kan doen.

Art. 3. Het intern meldingskanaal wordt naargelang het geval:

1° intern beheerd, binnen de federale overheidsinstantie zelf, door een daartoe aangewezen persoon of afdeling;

2° extern beheerd,

a) ofwel door een derde,

b) ofwel door de Federale Audit,

aan wie de federale overheidsinstantie de taken heeft toevertrouwd die zijn toegewezen aan het interne meldingskanaal.

En vue de la coordination de leurs activités et, le cas échéant d'échanges d'informations, le plus haut responsable de l'organisme du secteur public fédéral informe par écrit l'Audit fédéral, le médiateur fédéral ainsi que le ministre qui a la fonction publique dans ses attributions du choix effectué en application de l'alinéa 1^{er}.

Art. 4. Pour le partenariat permanent entre l'Audit fédéral et les organismes du secteur public fédéral tel que défini à l'article 11 de la loi du 8 décembre 2022, les éléments de procédures de signalement interne et de suivi sont ceux définis dans le présent chapitre.

Art. 5. § 1^{er}. Chaque organisme du secteur public fédéral fournit annuellement des informations sur l'exécution de la loi du 8 décembre 2022 et du présent arrêté au sein de chaque organisme du secteur public fédéral au Service public fédéral Stratégie et Appui, qui fournit annuellement un rapport au ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions, qui informe à son tour les organisations syndicales représentatives.

Ce rapport comprend au moins :

- 1° le nombre de signalements reçus ;
- 2° le nombre de signalements déclarés recevables ;
- 3° le nombre de signalements ayant fait l'objet d'une enquête ;
- 4° un aperçu du nombre d'atteintes à l'intégrité constatées ;
- 5° une description des problèmes identifiés dans l'application de la loi du 8 décembre 2022 et du présent arrêté.

§ 2. Le ministre chargé de la fonction publique peut préciser et développer les conditions de fond et de forme du rapportage.

§ 3. Pour les organismes du secteur public fédéral membres du partenariat permanent visé à l'article 4 du présent arrêté, l'Audit fédéral établit un rapport conjoint.

Les organismes du secteur public fédéral qui ne font pas partie du partenariat permanent établissent un rapport individuel.

Art. 6. Toute personne exerçant des tâches d'un canal de signalement interne applique les principes généraux de bonne administration et agit avec intégrité, objectivité, confidentialité et professionnalisme.

Un membre du personnel qui exerce des tâches d'un canal de signalement interne ne peut exercer aucune autre fonction qui donne lieu ou peut donner lieu à un conflit d'intérêts.

Le membre du personnel qui a la responsabilité de l'exécution des tâches d'un canal de signalement interne a le plus haut dirigeant de l'organisme du secteur public fédéral comme évaluateur.

Un membre du personnel d'un canal de signalement interne dispose des compétences techniques et génériques requises pour accomplir les tâches d'un canal de signalement interne.

Section 2. — Signalement interne, accusé de réception et recevabilité

Art. 7. L'usage des différentes formes écrites et orales d'un signalement interne tel que décrit à l'article 12, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi du 8 décembre 2022, est garanti à tout auteur de signalement.

Le canal de signalement interne accuse réception du signalement par écrit dans un délai de sept jours à compter de la réception du signalement, sauf demande contraire expresse de l'auteur de signalement ou à moins que le canal de signalement interne ait des motifs raisonnables de croire qu'accuser réception du signalement compromettrait la protection de l'identité de l'auteur de signalement.

Art. 8. Le canal de signalement interne apprécie la recevabilité du signalement interne.

Le signalement contient au moins les informations suivantes :

- 1° le nom et les coordonnées de l'auteur de signalement, sauf si l'auteur de signalement opte pour un signalement anonyme ;
- 2° la date à laquelle le signalement est effectué ;
- 3° la nature de la relation de travail entre l'auteur de signalement et l'organisme du secteur public fédéral ;
- 4° le nom de l'organisme du secteur public fédéral concerné par l'atteinte à l'intégrité ;
- 5° la description de l'atteinte à l'intégrité ;
- 6° la date ou la période à laquelle l'atteinte à l'intégrité a eu lieu, a lieu ou est très susceptible de se produire.

Met het oog op de coördinatie van hun werkzaamheden en, in voorkomend geval, de uitwisseling van informatie, informeert de hoogste leidinggevende van de federale overheidsinstantie de Federale Audit, de federale ombudsman en de minister bevoegd voor Ambtenarenzaken van de keuze gemaakt overeenkomstig het eerste lid.

Art. 4. Voor het permanent partnerschap tussen de Federale Audit en de federale overheidsinstanties zoals gedefinieerd in artikel 11 van de wet van 8 december 2022, zijn de elementen van procedures voor interne melding en opvolging diegene die in dit hoofdstuk worden beschreven.

Art. 5. § 1. Elke federale overheidsinstantie verstrekt jaarlijks informatie over de uitvoering van de wet van 8 december 2022 en dit besluit binnen elke federale overheidsinstantie aan de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, die jaarlijks verslag uitbrengt aan de Minister bevoegd voor Ambtenarenzaken, die op zijn beurt de representatieve vakorganisaties informeert.

Deze rapportage omvat minstens:

- 1° het aantal ontvangen meldingen;
- 2° het aantal ontvankelijk verklaarde meldingen;
- 3° het aantal meldingen waarnaar een onderzoek is uitgevoerd;
- 4° een overzicht van het aantal vastgestelde integriteitsschendingen;
- 5° een beschrijving van de problemen die zijn vastgesteld bij de toepassing van de wet van 8 december 2022 en dit besluit.

§ 2. De minister bevoegd voor Ambtenarenzaken kan de inhoudelijke en formele voorwaarden van de rapportering preciseren en ontwikkelen.

§ 3. Voor de federale overheidsinstanties die deel uitmaken van het permanent partnerschap zoals bedoeld in artikel 4 van dit besluit, stelt de Federale Audit een gezamenlijk rapport op.

De federale overheidsinstanties die geen deel uitmaken van het permanent partnerschap stellen een individueel rapport op.

Art. 6. Elke persoon die de taken van een intern meldingskanaal uitvoert hanteert daarbij de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en handelt integer, objectief, vertrouwelijk en professioneel.

Een personeelslid dat taken uitvoert van een intern meldingskanaal kan geen andere taken uitvoeren die aanleiding geven of kunnen geven tot een belangenconflict.

Een personeelslid dat de leiding heeft over de uitvoering van de taken van een intern meldingskanaal heeft de hoogste leidinggevende van de federale overheidsinstantie als evaluator.

Een personeelslid van een intern meldingskanaal heeft de vereiste technische en generieke competenties om de taken van een intern meldingskanaal uit te voeren.

Afdeling 2. — Interne melding, bevestiging van de ontvangst en ontvankelijkheid

Art. 7. Het gebruik van de verschillende schriftelijke en mondelinge vormen van een interne melding zoals beschreven in artikel 12, eerste lid, 1°, van de wet van 8 december 2022, wordt gegarandeerd aan elke melder.

Het intern meldingskanaal bevestigt schriftelijk de ontvangst van een interne melding binnen een termijn van zeven dagen te rekenen vanaf de ontvangst van de melding, tenzij de melder uitdrukkelijk om het tegendeel verzoekt of tenzij het bevoegde interne meldingskanaal gegronde redenen heeft om aan te nemen dat een ontvangstbevestiging van de melding de bescherming van de identiteit van de melder in gevaar zou brengen.

Art. 8. Het intern meldingskanaal beoordeelt de ontvankelijkheid van de interne melding.

De melding bevat minstens de volgende informatie:

- 1° de naam en de contactgegevens van de melder, tenzij de melder opteert voor de anonieme melding;
- 2° de datum waarop de melding wordt gedaan;
- 3° de aard van de arbeidsrelatie tussen de melder en de betrokken federale overheidsinstantie;
- 4° de naam van de bij de integriteitsschending betrokken federale overheidsinstantie;
- 5° de beschrijving van de integriteitsschending;
- 6° de datum waarop of de periode waarin de integriteitsschending zich heeft voorgedaan, zich voordoet of zich zeer waarschijnlijk zal voordoen.

L'auteur de signalement inclut toutes les informations auxquelles il a accès et qui peuvent contribuer à l'évaluation de la présomption raisonnable de l'atteinte à l'intégrité.

Sans préjudice des alinéas 2 et 3, le signalement interne est recevable dans la mesure où :

1° il est fondé sur une présomption raisonnable qu'une atteinte à l'intégrité s'est produite, est en train de se produire ou est très susceptible de se produire au sein d'un organisme du secteur public fédéral ;

2° il tombe dans le champ d'application matériel et personnel défini aux articles 2 à 5 de la loi du 8 décembre 2022.

Art. 9. § 1^{er}. Au plus tard quinze jours ouvrables après la date de réception du signalement, le canal de signalement interne communique à l'auteur de signalement, par écrit, si le signalement est recevable sauf demande contraire expresse de l'auteur de signalement ou à moins que le canal de signalement interne ait des motifs raisonnables de croire qu'accuser réception du signalement compromettrait la protection de l'identité de l'auteur de signalement.

Si le signalement est irrecevable, la communication visée à l'alinéa 1^{er} est le cas échéant accompagnée de recommandations pertinentes.

§ 2. Le canal de signalement interne saisi qui n'est pas compétent transmet, dans un délai raisonnable et de manière sécurisée, le signalement reçu au canal de signalement interne compétent s'il peut être déterminé sur la base des informations disponibles et en informe sans délai l'auteur de signalement.

Si le signalement interne est recevable et qu'un ou plusieurs autres canaux de signalement internes sont également compétents, les informations du signalement leur sont transmises, dans un délai raisonnable et de manière sécurisée.

§ 3. En cas de signalements internes répétés ne contenant aucune nouvelle information significative par rapport à un signalement antérieur clôturé, le canal de signalement interne peut décider de la clôture immédiate de la procédure de signalement. L'auteur de signalement en est informé par écrit avec les motifs de sa décision.

Section 3. — Le suivi du signalement interne

Art. 10. La personne ou le service désigné pour assurer le suivi peut, lorsque le canal de signalement interne est géré en interne, être un tiers ou l'Audit fédéral tel que visé à l'article 3, paragraphe 1, alinéa 1^{er}, 2°.

Art. 11. Dans la mise en œuvre du suivi :

1° les principes généraux de bonne administration sont appliqués et les droits de la défense sont respectés ;

2° tout acte et toute décision sont dûment et consciencieusement documentés et justifiés.

Art. 12. Le retour d'informations visé à l'article 12, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du 8 décembre 2022, est fourni par écrit à l'auteur de signalement au plus tard trois mois à compter de l'accusé de réception du signalement interne ou, à défaut d'accusé de réception envoyé à l'auteur de signalement, trois mois à compter de l'expiration de la période de sept jours suivant le signalement.

Un retour d'informations est garanti à l'auteur de signalement tous les trois mois suivant le premier retour d'informations.

Art. 13. Tout organisme du secteur public fédéral visé à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 4 mai 2016 portant création du Service fédéral d'audit interne, informe l'Audit fédéral de tout signalement interne déclaré recevable, sauf lorsqu'il est fait application de l'article 3, alinéa 1^{er}, 2°, b), du présent arrêté.

CHAPITRE III. — Archivage des signalements, finalité et contenu

Art. 14. Le canal de signalement gère l'archivage de tout dossier de signalement qu'il a eu à connaître.

L'archivage est réalisé à des fins informatives, démocratiques, juridiques, économiques et historiques.

Un dossier de signalement archivé contient au moins des documents et des informations sur :

- la réception et le contenu d'un signalement ;
- l'accusé de réception d'un signalement ;
- l'enregistrement d'un signalement ;
- l'enquête sur un signalement ;

De melder voegt alle informatie toe waartoe hij toegang heeft en die kan bijdragen tot het beoordelen van het redelijk vermoeden van de integriteitsschending.

Onverminderd het tweede en derde lid, is de interne melding ontvankelijk voor zover:

1° zij is gebaseerd op een redelijk vermoeden dat een integriteitsschending zich heeft voorgedaan, zich voordoet of zich zeer waarschijnlijk zal voordoen binnen een federale overheidsinstantie;

2° zij valt binnen de materiële en personele toepassingsgebieden zoals bepaald door de artikelen 2 tot en met 5 van de wet van 8 december 2022.

Art. 9. § 1. Uiterlijk binnen vijftien werkdagen na de datum van ontvangst van de melding deelt het interne meldingskanaal schriftelijk aan de melder mee of de melding ontvankelijk is tenzij de melder uitdrukkelijk om het tegendeel verzoekt of tenzij het bevoegde interne meldingskanaal gegronde redenen heeft om aan te nemen dat een ontvangstbevestiging van de melding de bescherming van de identiteit van de melder in gevaar zou brengen.

Als de melding onontvankelijk is, wordt de mededeling zoals bedoeld in het eerste lid desgevallend vergezeld van relevante aanbevelingen.

§ 2. Het gebruikte interne meldingskanaal dat niet bevoegd is, stuurt binnen een redelijke termijn en op een veilige manier de ontvangen melding door naar het bevoegde interne meldingskanaal als dit op basis van de beschikbare informatie kan worden bepaald en de melder wordt hierover onverwijld geïnformeerd.

Indien de interne melding ontvankelijk is en ook een of meerdere andere interne meldingskanalen bevoegd zijn, wordt de informatie van de melding binnen een redelijke termijn en op veilige wijze aan hen doorgezonden.

§ 3. In geval van herhaaldelijke interne meldingen waarvan de inhoud geen nieuwe informatie van betekenis bevat ten opzichte van een eerdere interne melding, kan het interne meldingskanaal beslissen om de meldingsprocedure onmiddellijk te beëindigen. De melder wordt hierover schriftelijk geïnformeerd met de motivering van zijn beslissing.

Afdeling 3. — De opvolging van de interne melding

Art. 10. De voor de opvolging aangewezen persoon of afdeling kan, wanneer het interne meldingskanaal intern wordt beheerd, een derde partij of Federale Audit zijn zoals bedoeld in artikel 3, paragraaf 1, eerste lid, 2°.

Art. 11. Bij het uitvoeren van de opvolging :

1° worden de algemene beginselen van behoorlijk bestuur toegepast en worden de rechten van verdediging gerespecteerd;

2° worden alle handelingen en beslissingen behoorlijk en zorgvuldig gedocumenteerd en verantwoord.

Art. 12. De feedback bedoeld in artikel 12, eerste lid, 5°, van de wet van 8 december 2022, wordt aan de melder uiterlijk drie maanden na de ontvangstbevestiging van de interne melding of, indien er geen ontvangstbevestiging is verstuurd aan de melder, drie maanden na het verstrijken van de periode van zeven dagen volgend op de melding.

Een feedback wordt gewaarborgd aan de melder elke drie maanden na de eerste feedback.

Art. 13. Elke federale overheidsinstantie bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 4 mei 2016 tot oprichting van de Federale Interne auditdienst, behalve wanneer artikel 3, eerste lid, 2°, b), van dit besluit wordt toegepast, dient de Federale Audit op de hoogte te stellen van elke ontvankelijk verklaarde interne melding.

HOOFDSTUK III. — Archivering van meldingen, doel en inhoud

Art. 14. Het meldingskanaal beheert de archivering van elk meldingsdossier waarvan het meldingskanaal kennis heeft.

Archivering wordt namelijk uitgevoerd voor informatieve, democratische, juridische, economische en historische doeleinden.

Een gearcheveerd meldingsdossier bevat minstens documenten en informatie over:

- de ontvangst en de inhoud van een melding;
- de bevestiging van de ontvangst van een melding;
- de registratie van een melding;
- het onderzoek van een melding;

- le retour d'informations.

CHAPITRE IV. — *Modalités de la consultation publique définie à l'article 76 de la loi du 8 décembre 2022*

Art. 15. La consultation publique organisée dans le courant de l'année 2025 conformément à l'article 76 de la loi du 8 décembre 2022 vise à impliquer de manière transparente et directe les personnes physiques, les entreprises et les institutions dans l'amélioration de la qualité et de l'exécutabilité de la loi du 8 décembre 2022.

La consultation publique est organisée de préférence par voie numérique.

Les noms des personnes physiques participants à la consultation publique sont traités conformément à la législation en matière de protection des données personnelles.

La consultation publique est élaborée par le Service public fédéral Stratégie et Appui en collaboration avec l'Audit fédéral et les canaux de signalement externe.

À l'issue du processus de consultation, le Service public fédéral Stratégie et Appui publie un rapport de la consultation publique sur le site internet.

CHAPITRE V. — *Dispositions transitoires et finales*

Art. 16. Les ministres sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 20 octobre 2023.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de la Fonction publique,
P. DE SUTTER

- de feedback.

HOOFDSTUK IV. — *Nadere regels van de openbare raadpleging bedoeld in artikel 76 van de wet van 8 december 2022*

Art. 15. De in de loop van 2025 georganiseerde openbare raadpleging overeenkomstig artikel 76 van de wet van 8 december 2022 heeft tot doel natuurlijke personen, bedrijven en instellingen op een transparante en directe manier te betrekken bij het verbeteren van de kwaliteit en van de afdwingbaarheid van de wet van 8 december 2022.

De openbare raadpleging wordt bij voorkeur digitaal georganiseerd.

De namen van de natuurlijke personen die deelnemen aan de openbare raadpleging worden behandeld in overeenstemming met de wetgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens.

De openbare raadpleging wordt opgesteld door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning in samenwerking met de Federale Audit en de externe meldingskanalen.

Na afloop van het openbare raadplegingsproces publiceert de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning een verslag op de website.

HOOFDSTUK V. — *Overgangs- en slotbepalingen*

Art. 16. De ministers zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 20 oktober 2023.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Ambtenarenzaken,
P. DE SUTTER

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2023/45442]

12 SEPTEMBRE 2023. — Arrêté royal modifiant diverses dispositions de l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif au statut administratif du personnel opérationnel des zones de secours

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise l'exécution de l'article 106 de la loi du 15 mai 2007 relative à la Sécurité civile.

L'application des dispositions relatives au régime disciplinaire contenues dans le livre 10 et aux recours devant la chambre de recours fédérale contenues dans l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif au statut administratif du personnel opérationnel des zones de secours a montré la nécessité de faire évoluer le texte sur plusieurs points. Les modifications ci-dessous ont été apportées à la suite de discussions avec les différentes parties prenantes et après concertation avec les organisations syndicales.

Article 1^{er}

La définition de délégué du commandant est insérée. Le délégué peut être soit un membre du personnel opérationnel soit un membre du personnel administratif comme par exemple un membre du personnel des ressources humaines.

Cette délégation peut être ponctuelle ou permanente.

Articles 2, 3, 4

Ces articles ont été insérés suite à l'avis n° 73.623/2 du 11 juillet 2023 du Conseil d'Etat demandant de revoir la numérotation du nouveau Livre 10. – Du régime disciplinaire.

Cette nouvelle numérotation a des conséquences sur les références contenues dans l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif au statut administratif du personnel opérationnel des zones de secours qui ont donc été adaptées.

Article 5

L'effet suspensif du recours devant la chambre de recours est maintenu pour les recours introduits à l'encontre :

- de deux mentions « insatisfaisant » visées à l'article 169 ;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2023/45442]

12 SEPTEMBER 2023. — Koninklijk besluit tot wijziging van diverse bepalingen van het koninklijk besluit van 19 april 2014 tot bepaling van administratief statuut van het operationeel personeel van de hulpverleningszones

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit waarvan ik de eer heb het ter ondertekening aan Uwe Majesteit voor te leggen beoogt de uitvoering van artikel 106 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de Civiele veiligheid.

De toepassing van de bepalingen betreffende de tuchtregeling van boek 10 en het beroep voor de federale beroepskamer van het koninklijk besluit van 19 april 2014 tot bepaling van het administratief statuut van het operationeel personeel van de hulpverleningszones en het koninklijk besluit van 19 april 2014 houdende bezoldigingsregeling van het operationeel personeel van de hulpverleningszones, heeft aangetoond dat het noodzakelijk is de tekst op een aantal punten aan te passen. Onderstaande wijzigingen kwamen tot stand na besprekingen met de verschillende stakeholders en na onderhandeling met de vakorganisaties.

Artikel 1

De definitie van afgevaardigde van de commandant wordt ingevoegd. De afgevaardigde kan een operationeel of administratief personeelslid zijn, zoals een personeelslid van human resources.

Deze afvaardiging kan eenmalig of permanent zijn.

Artikelen 2, 3, 4

Deze artikelen werden ingevoegd naar aanleiding van het advies nr 73.623/2 van de Raad van State van 11 juli 2023 dat verzoekt om de nummering van het nieuwe boek 10- Tuchtregeling te herzien.

Deze nieuwe nummering heeft gevolgen voor de verwijzingen die gebruikt worden in het koninklijk besluit van 19 april 2014 tot bepaling van het administratief statuut van het operationeel personeel van de hulpverleningszones, die zodoende werden aangepast.

Artikel 5

De schorsende werking van het beroep voor de beroepskamer blijft behouden voor de beroepen ingediend tegen:

- twee vermeldingen "onvoldoende" bedoeld in artikel 169;